



**Общество с ограниченной ответственностью
«Олимп Эксперт»**

105082, г. Москва ул. Бакунинская, дом 69 строение 1, офис 25А
ИНН 9701169139, КПП 770101001
Тел.: +7 (977) 407-58-58
E-mail: olimpekspert@mail.ru

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА
№ *** от 27 апреля 2023 года
на предмет рецензирования заключения эксперта № *** от
14.04.2023г., составленного экспертом-товароведом *** по
результатам проведения товароведческой экспертизы**

**МОСКВА
2023**

Задачи исследования	Проведение рецензирования заключения эксперта № *** от 14.04.2023г., составленного экспертом-товароведом *** по результатам товароведческой экспертизы
Заказчик исследования	***
Основание проведения исследования	Договор №*** от 24 апреля 2023 года
Сведения о Специалисте	<p>В рамках задания, поставленного перед Экспертным учреждением Заказчиком, руководителем Экспертного учреждения было принято решение о привлечении к данному исследованию специалистов, обладающих необходимыми познаниями в затронутых областях экспертной деятельности:</p> <p>*** – судебный эксперт в области товароведческих экспертиз.</p> <p>Высшее образование по направлению «Юриспруденция», окончила МГУ имени М.В. Ломоносова, диплом выдан 30 июня 2017 года, серия *** Степень магистра по направлению «Юриспруденция», окончила МГУ имени М.В. Ломоносова, диплом выдан 29 июня 2019 года, серия ***, по программе «Криминалистика в правоприменении».</p> <p>Прошла профессиональную переподготовку по специальности «Судебная товароведческая и стоимостная экспертиза промышленных (непродовольственных товаров), электробытовой техники, средств связи».</p> <p>Имеет сертификат соответствия судебного эксперта по направлениям:</p> <p>19.1. Исследование промышленных (непродовольственных) товаров в том числе с целью проведения их оценки.</p> <p>25.1. Исследование радиоэлектронных, электротехнических, электромеханических устройств бытового назначения.</p> <p>Стаж работы по специальности с 2017 г., стаж экспертной работы - 3 года.</p>
Начало исследования	11:20, 25 апреля 2023 года.
Окончание исследования	18:50, 27 апреля 2023 года.
Объект исследования	Заключение эксперта № *** от 14.04.2023г., составленное экспертом-товароведом *** по результатам проведения товароведческой экспертизы
Материалы, представленные на исследование	- Контракт № *** от 15 ноября 2022 года «Поставка тюля» - Приложение №1 к техническому заданию «Сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах), иные сведения о товаре»

Вопросы, поставленные перед специалистом	Является ли заключение эксперта № *** от 14.04.2023г., составленное экспертом-товароведом *** . по результатам проведения товароведческой экспертизы, полным, всесторонним, объективным и обоснованным? Соответствует ли заключение эксперта требованиям Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"?
Место проведения исследования	ООО «Олимп Эксперт» 105082, г. Москва ул. Бакунинская, дом 69 строение 1, офис 25А

СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА

При подготовке настоящего Заключения эксперт действовал в строгом соответствии с действующим законодательством в области государственной экспертной деятельности, а также с иными смежными нормами права.

Эксперт удостоверяет, что настоящее Заключение было составлено на основании материалов, полученных от Заказчика.

При этом эксперт исходил из факта достоверности материалов, предоставленных Заказчиком.

Эксперт заявляет, что не проводил каких-либо специальных исследований, выходящих за пределы необходимой профессиональной подготовки.

Эксперт не имеет и не намерен иметь материальной или иной заинтересованности в отношении предметов специального исследования.

Заключение было подготовлено экспертом самостоятельно, вне какой-либо зависимости от Заказчика и без какого-либо влияния со стороны третьих лиц.

Задание на экспертное исследование не содержало указание об установлении заранее определенных выводов.

Юридический статус заключения:

1. Заключение специалиста может быть использовано как доказательство в судебных или внесудебных спорах. Информировем, что после введения в силу статьи 41, Федерального закона от 31.05.2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", судебно-экспертная деятельность может проводиться не только государственными, но и негосударственными учреждениями, частными экспертами, специалистами.

2. Информировем, что на текущий момент научно-исследовательская деятельность в области судебной (внесудебной) экспертизы не подлежит лицензированию (см. статью 12, Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности").

3. В данном заключении использовался принцип доступности восприятия. Принцип доступности восприятия означает: чтобы выводы эксперта могли быть использованы в качестве доказательства, они должны быть понятными даже не

специалисту, доступными ему при логическом оперировании ими в качестве посылок при построении следователем (судом) выводов по делу. Чтобы реализовать этот принцип на практике, эксперт должен избегать излишней наукообразности, не употреблять без необходимости специальные термины.

1. НОРМАТИВНАЯ И СПРАВОЧНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

1. Федеральный закон «О Государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» №73-ФЗ от 31.05.2001 г.

2. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ от 05.04.2013.

3. Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (утв. приказом Министерства юстиции Российской Федерации №346 от 20.12.2002г.

4. ГОСТ 20823-90 «Полотна и изделия штучные гардинно-тюлевые. Определение сортности».

5. ГОСТ 4.13-89 «Система показателей качества продукции. Изделия текстильно-галантерейные бытового назначения. Номенклатура показателей».

6. ГОСТ 16218.0-93 «Изделия текстильно-галантерейные. Правила приемки и метод отбора проб».

2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

Статья 8 Федерального закона «О Государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» №73-ФЗ говорит об объективности, всесторонности, обоснованности и полноте исследований, проводимых экспертом.

Полнота предполагает исследование совокупности свойств объекта, которая позволяет не только полно и объективно ответить на поставленные вопросы, но и, возможно, сделать более глубокие выводы и выяснить обстоятельства, которые имеют значение.

Объективность исследования заключается в беспристрастности, непредвзятости и независимости в проведении исследования и предполагает, что при осуществлении экспертизы (исследования) эксперт (специалист) должен учитывать все факторы, имеющие значение при проведении исследования, а также использовать рекомендованные современной наукой и экспертной практикой методики. Объективность предполагает, что сделанные выводы будут вытекать из объективно проведенных исследований и будут отражать обстоятельства дела в соответствии с тем, как это имело место в действительности.

Всесторонность предполагает исследование всех объективно возможных вариантов при осуществлении экспертизы (исследования), тем самым предотвращая односторонность и субъективизм экспертного исследования

(исследования специалиста).

Обоснованность заключения эксперта предполагает прежде всего обоснованность его выводов. Законодательство обязывает эксперта указать в заключении не только выводы по поставленным перед ним вопросам, но и обоснование этих выводов. Логический и научный аспекты обоснованности заключения эксперта связаны. Любые недостатки в обоснованности могут повлечь ошибочные выводы эксперта и, как следствие, привести к судебной ошибке.

На исследование специалисту предоставлена электронная копия (pdf-файл) заключения эксперта *** от 14.04.2023г., составленного экспертом-товароведом *** по результатам проведения товароведческой экспертизы (далее – Заключение).

Перед экспертом были поставлены следующие задачи и вопросы:

ЗАДАЧА И ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД ЭКСПЕРТОМ:
1. Определить соответствие фактически доставленного товара характеристикам, заявленным в Приложении № 1 к Техническому заданию (приложение № 5 к Контракту на поставку тюля).
2. Определить толкование следующих понятий в рамках исполнения Контракта на поставку тюля:
2.1 Что такое Тюль №1, Тюль №2, Тюль №3, Тюль №4;
2.2. Что такое ткань;
2.3 Что такое материал;
2.4 Что такое занавеси;
3. Определить, что является размером в готовом виде Тюля №1, Тюля № 2, Тюля №3, Тюля №4.
4. Определить размер доставленного товара по ширине единицы товара в готовом виде.
5. Определить соответствие результата экспертного замера требованиям, заявленным в Приложении № 1 к Техническому заданию Контракта на поставку тюля, с выводами.
6. Произвести стоимостной сравнительный анализ по затратам на фактически поставленный товар (Тюля №1, Тюля №2, Тюля №3, Тюля №4) и товар с характеристиками, заявленными в контракте в Приложении № 1 к Техническому заданию (приложение № 5 к Контракту на поставку тюля).
7. Определить какое количество материала (ткани) по ширине фактически израсходовано Поставщиком по Контракту на поставку единицы изделия (Тюля №1, Тюля №2, Тюля №3, Тюля №4) в м. кв. Замер необходимо произвести по всей ширине с учетом подгибов.
8. Определить разницу в количестве материала на единицу товара в готовом виде по ширине между требуемым Заказчику по Контракту на поставку тюля и фактически доставленным товаром Поставщиком в м. кв. (при наличии).
9. Определить плотность доставленного товара (на решение эксперта).
10. Определить является ли разница размеров по ширине доставленного товара и размеров по ширине товара, соответствующего требованиям Контракта незначительной и не препятствующей приемке в рамках реализации требований 44-ФЗ, с выводами.

Статья 25 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ регламентирует требования к Заключению эксперта или комиссии экспертов и его содержанию. Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

В рамках настоящего исследования Заключения эксперта специалистом выявлены некоторые несоответствия и нарушения требований, которые могут влиять на объективность и обоснованность сделанных выводов.

1. На странице 4 Заключения экспертом приведен список используемой литературы:

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ:
ГОСТ 20823-90 «Полотна и изделия штучные гардинно-тюлевые. Определение сортности»
ГОСТ 4.13-89 « Система показателей качества продукции. ИЗДЕЛИЯ ТЕКСТИЛЬНО-ГАЛАНТЕРЕЙНЫЕ БЫТОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ. Номенклатура показателей»
ГОСТ 21746-92 «Кружева. Общие технические условия»

Эксперт необоснованно использовал в качестве источника ГОСТ 21746-92 «Кружева. Общие технические условия». Кружево — это декоративное текстильное изделие с орнаментальным оформлением и неоднородной структурой (чередованием плотных и разреженных участков). Объектом исследования эксперта являлась тюль – занавеси из полиэстера с гладкой фактурой. При исследовании данного вида товара не может быть применен ГОСТ 21746-92.

2. На странице 4 Заключения экспертом приведен перечень использованного оборудования:

ОБОРУДОВАНИЕ
Линейка 500мм по ГОСТ 427-75 (сертификат калибровки №0091/Z от 09.01.23)
Рулетка металлическая, 5000мм, «GROSS» (сертификат калибровки №0093/Z от 09.01.23)
Телефон торговой марки Apple, 12PRO

С целью получения достоверных результатов в ходе исследования эксперт должен применять поверенное оборудование. В Заключении экспертом отмечено, что оборудование имеет сертификат калибровки. При этом необходимо отметить следующие особенности и различия данных операций:

- Поверка средств измерений — совокупность операций, выполняемых с целью подтверждения соответствия средств измерений установленным метрологическим требованиям.

- Калибровка средств измерений — совокупность операций, выполняемых в целях определения действительных значений метрологических характеристик.

- Поверка — обязательная процедура, в то время как калибровка – процедура добровольная и необязательная.

- Выполнять поверку разрешается юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, аккредитованным в национальной системе аккредитации. Калибровку могут проводить юридические лица и индивидуальные предприниматели, которым не обязательно быть аккредитованными в национальной системе аккредитации.

Таким образом, нельзя достоверно утверждать, что примененное оборудование является поверенным, а полученные результаты измерений являются корректными и достоверными.

3. Согласно Контракту на поставку, представленному на исследование, Поставщик поставил следующее количество товара:

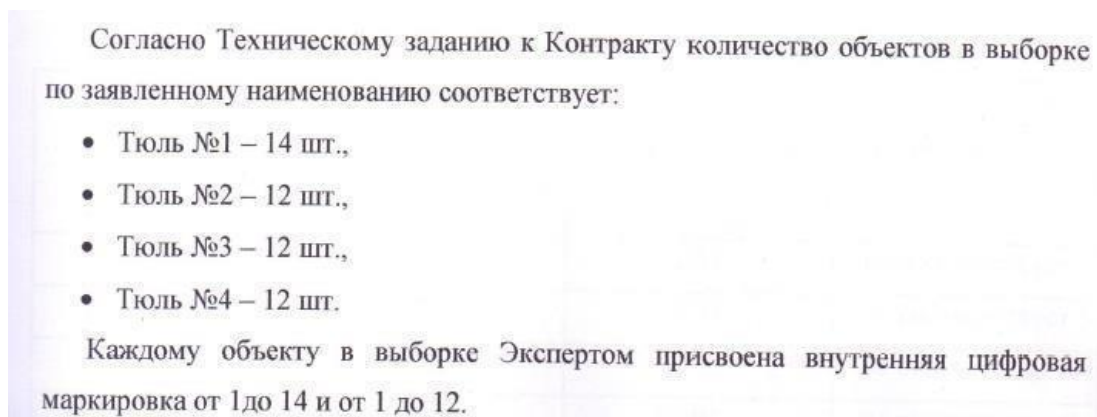
Тюль №1 – 350 шт,

Тюль №2 – 15 шт,

Тюль №3 – 100 шт,

Тюль №4 – 40 шт.

В заключении эксперт указывает, что



Согласно ГОСТ 16218.0-93 «Изделия текстильно-галантерейные. Правила приемки и метод отбора проб» контролю качества изделий по внешнему виду, соответствию упаковки и маркировки требованиям нормативно-технической документации изготовитель подвергает 100 % продукции, а потребитель 10 % упаковочных единиц от партии. При получении неудовлетворительных результатов проверки качества внешнего вида, упаковки и маркировки потребитель отбирает от партии удвоенное количество упаковочных единиц. Результат повторной проверки распространяется на всю партию. При неудовлетворительных результатах повторной проверки вся партия бракуется.

Таким образом, для контроля качества исследуемых тюлей необходимо было отобрать минимум 10% изделий из каждой партии (что не соответствует выборке эксперта при проведении исследования: отобрано 14 шт изделия Тюль №1 вместо 35 шт). В ином случае, полученные результаты исследования изделий не могут быть распространены на всю партию изделий.

4. С целью ответа на вопросы №6-8 экспертом были проведены расчёты, представленные в таблице №5 на страницах 18-22. В исследовательской части заключения эксперт указывает:

Тюль №3 – количество материала (по ширине), фактически израсходованное Поставщиком продукции – 108, 52 кв.м.

Тюль №4 – количество материала (по ширине), фактически израсходованное Поставщиком продукции – 118, 61 кв.м.

Тюль №3.

- Стоимость материала изделия недополученного по Контракту из расчета количества материала товара принятого на экспертизу – 290,92руб.
- Количество материала (по ширине), фактически израсходованное Поставщиком продукции – 108,52 кв.м.
- Разница в количестве материала на единицу товара в готовом виде по ширине между требующимся Заказчику по Контракту на поставку тюля и фактически доставленным товаром Поставщиком – 3,07кв.м.

Тюль №4.

- Стоимость материала изделия недополученного по Контракту из расчета количества материала товара принятого на экспертизу – 1148,73руб.
- Количество материала (по ширине), фактически израсходованное Поставщиком продукции – 118,61 кв.м.
- Разница в количестве материала на единицу товара в готовом виде по ширине между требующимся Заказчику по Контракту на поставку тюля и фактически доставленным товаром Поставщиком – 3,78кв.м.

При этом в выводах, отвечая на вопрос №7, эксперт указывает количество материала единицы представленного товара изделия:

Тюль №3 – 118, 61 кв.м.

Тюль №4 – 108, 52 кв.м.

Таким образом, выводы по вопросу №7, сделанные экспертом, не соответствуют расчетам, представленным в исследовательской части.

Вопрос №7. Определить какое количество материала (ткани) по ширине фактически израсходовано Поставщиком по Контракту на поставку единицы изделия (Тюля №1, Тюля №2, Тюля №3, Тюля №4) в м. кв. Замер необходимо произвести по всей ширине с учетом подгибов.

Ответ на вопрос.

Количество материала единицы представленного товара изделия:

Тюль №1 - 85,386 кв.м.

Тюль №2 - 93,015кв.м.

Тюль №3 - 118,61кв.м.

Тюль №4 - 108,52 кв.м.

5. В вышеуказанном вопросе содержится неясная формулировка какой именно показатель необходимо установить эксперту: «определить какое количество материала (ткани) по ширине фактически израсходовано Поставщиком по Контракту на поставку единицы изделия (Тюля №1, Тюля №2, Тюля №3, Тюля №4) в м. кв.».

1. Для определения количества израсходованного материала по ширине необходимо измерить ширину каждой отдельной единицы товара (с учетом материала, израсходованного на подгибы!) и сложить полученные результаты измерений между собой. При этом конечный результат измерений указывается в метрах.

2. В случае если необходимо определить количество израсходованного материала в м. кв. (то есть сколько квадратных метров материала израсходовано на изготовление товара по контракту) экспертом измеряется ширина и высота каждой отдельной единицы товара (с учетом материала, израсходованного на подгибы!), полученный результат перемножается, полученный результат указывает на то, какое количество материала в кв. м. израсходовано на изготовление одной конкретной единицы товара. Для расчета количества израсходованного материала на изготовление всего товара по контракту полученный результат по каждой отдельной единице товара складывается между собой.

Согласно представленному выводу по вопросу №7 экспертом был применен второй вариант расчетов. При этом, согласно проведенным измерениям (указанным в исследовательской части) экспертом измерена ширина использованного для изготовления товара материала без учета материала, израсходованного на подгибы, что является в корне неверным. Таким образом при расчете количества материала (ткани) фактически израсходовано Поставщиком по Контракту экспертом не учтен материал, израсходованный на подгибы. Кроме того, для расчетов экспертом использована натурно измеренная ширина, а высота изделия указана согласно маркировке (без натуральных измерений). Таким образом, экспертом фактически не мог быть получен однозначный и точный результат при расчете количества использованного материала.

С учетом того, что в расчетах использовалось только 50 единиц товара (по контракту поставлено 505 единиц) эксперт не дал ответ на вопрос какое количество материала (ткани) фактически израсходовано Поставщиком по Контракту на поставку единицы изделия.

6. В выводах эксперт дает следующий ответ на вопрос №5:

Вопрос №5. Определить соответствие результата экспертного замера требованиям, заявленным в Приложении № 1 к Техническому заданию Контракта на поставку тюля, с выводами.

Ответ на вопрос.

По результату определения линейных размеров выборки продукции с наименованиями Тюль №1, Тюль №2, Тюль №3, Тюль №4 установлено несоответствие всех объектов заявленному значению «ширина».

Результат исследования распространяется на всю партию продукции.

При этом в Приложение №1 к техническому заданию «Сведения о

качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах), иные сведения о товаре» заявлено значение «ширина» 290-300 см (то есть от 290 см до 300 см). Таким образом, вывод эксперта по данному вопросу является необоснованным.

По той же причине, вывод эксперта по вопросу № 10 также является необоснованным. Товар, представленный эксперту на исследование, соответствует требованиям, заявленным в Приложении №1 к техническому заданию, поэтому установленные экспертом отклонения не могут являться значительными.

7. С учетом проведенного рецензирования также необходимо разграничить и определить понятия «тюль» и «занавеси». С данной целью специалист обратился к Пояснениям к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС).

Согласно Пояснениям к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС) (Том III. Разделы IX - XIII. Группы 44 - 70):

- Тюль и прочие сетчатые полотна состоят из основных нитей с уточными нитями, обкручивающимися вокруг каждой основной нити и диагонально идущими от кромки к кромке, причем одна половина утка наклонена в одном направлении, а вторая половина в другом. Эти уточные нити образуют ячейки с основой; ячейки могут быть правильной шестиугольной формы, квадратными или ромбовидными (сетка Нейвиля). Другой вид тюля с шестиугольными ячейками (сетка Мехлина) состоит из основных нитей и системы бобинных нитей, проходящих продольно и перевивающихся только с двумя смежными основными нитями.

- Занавеси (включая портьеры), используемые, например, с внутренней стороны окон или для закрывания ниш, театральных сцен и т.д. Термин "занавеси" означает легкие и прозрачные или полупрозрачные изделия, а также изделия из толстых материалов.

Согласно Пояснениям к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС) (Том III. Разделы IX - XIII. Группы 44 - 70)

- В данной подсубпозиции одноцветные, без узора тюль и прочие сетчатые полотна - это полотна, имеющие одинарные ряды правильных ячеек одинаковой формы и размера по всей поверхности, без узора или включений в ячейки. При применении данного определения не принимаются во внимание небольшие открытые участки, образовавшиеся при создании ячеек.

Согласно пункта 1.1. Контракта Поставщик обязуется передать Заказчику в обусловленный Контрактом срок, а Заказчик обязуется принять и оплатить товар, перечисленный в приложении 1 к Контракту «Сведения об объектах закупки» (далее - товар), в порядке и в соответствии с условиями, предусмотренными Контрактом.

В Приложении 1 к Контракту наименованием объекта закупки в соответствии с планом-графиком закупки / контрактом является Тюль.

Согласно пункту 2 технического задания видом поставляемого Товара являются:

ОКПД 2: 13.92.15.110 – Занавеси (включая драпировочные);

КОЗ 01.10.17.09.01.02 – Занавеси из тканей из синтетических нитей.

Приложением 1 к техническому заданию к контракту установлены требования к функциональным, техническим и качественным, эксплуатационным характеристикам Товара с размерами.

Таким образом, вывод эксперта в ответе на вопрос под номером 2.3. «Что такое занавеси» и под номером 2.2. «Что такое ткань» нельзя признать обоснованным, и законным, поскольку предметом контракта являлась тюль (товар), а занавеси – видом поставляемого товара. Размеры, представленные в Приложении 1 Контракта представлены на товар (тюль), а не на занавеси.

3. ВЫВОДЫ

Вопрос. Является ли заключение эксперта № *** от 14.04.2023г., составленное экспертом-товароведом *** по результатам проведения товароведческой экспертизы, полным, всесторонним, объективным и обоснованным? Соответствует ли заключение эксперта требованиям Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"?

Ответ на вопрос. Заключение эксперта № *** от 14.04.2023г., составленное экспертом-товароведом *** по результатам проведения товароведческой экспертизы, **не является** полным, всесторонним, объективным и обоснованным и **не соответствует** требованиям Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

В ходе проведения рецензирования установлены следующие несоответствия нарушения:

- эксперт необоснованно использовал в качестве источника ГОСТ 21746- 92 «Кружева. Общие технические условия».

- нельзя достоверно утверждать, что примененное оборудование является поверенным, а полученные результаты измерений являются корректными и достоверными

- для контроля качества исследуемых тюлей необходимо было отобрать минимум 10% изделий из каждой партии (что не соответствует выборке эксперта при проведении исследования: отобрано 14 шт изделия Тюль №1 вместо 35 шт). В ином случае, полученные результаты исследования изделий не могут быть распространены на всю партию изделий.

- выводы по вопросу №7, сделанные экспертом, не соответствуют расчетам, представленным в исследовательской части.

- при расчете количества материала (ткани) фактически израсходовано Поставщиком по Контракту экспертом не учтен материал, израсходованный на подгибы. Кроме того, для расчетов экспертом использована натурно измеренная

ширина, а высота изделия указана согласно маркировке (без натуральных измерений). Таким образом, экспертом фактически не мог быть получен однозначный и точный результат при расчете количества использованного материала.

- с учетом того, что в расчетах использовалось только 50 единиц товара (по контракту поставлено 505 единиц) эксперт не дал ответ на вопрос №7 - какое количество материала (ткани) фактически израсходовано Поставщиком по Контракту на поставку единицы изделия.

- вывод эксперта по данному вопросу №5 является необоснованным. В Приложение №1 к техническому заданию заявлено значение «ширина» 290-300 см(то есть от 290 см до 300 см).

- вывод эксперта по вопросу № 10 также является необоснованным. Товар, представленный эксперту на исследование, соответствует требованиям, заявленным в Приложении №1 к техническому заданию, поэтому установленные экспертом отклонения не могут являться значительными.

- вывод эксперта о том, что такое ткань и занавеси противоречит условиям контракта № 03482000124220001290001 от 15 ноября 2022 года «Поставка тюля» и его приложениям

Специалист

/ ***

Подпись специалиста заверяю

Генеральный Директор

ООО «Олимп Эксперт»

/ ***

Приложение №1
Копии документов, подтверждающие компетенцию специалиста

Приложение №2
Учредительные документы ООО «Олимп Эксперт»

Форма № 1-1-Учет
Код по КНД 1121007

Федеральная налоговая служба
СВИДЕТЕЛЬСТВО

**О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ПО МЕСТУ ЕЕ НАХОЖДЕНИЯ**

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОЛИМП ЭКСПЕРТ"

(полное наименование российской организации в соответствии с учредительными документами)

ОГРН

1	2	1	7	7	0	0	0	1	6	8	2	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

поставлена на учет в соответствии с
Налоговым кодексом Российской Федерации 22.01.2021
(число, месяц, год)

в налоговом органе по месту нахождения **Инспекция Федеральной налоговой
службы № 1 по г.Москве**

7	7	0	1
---	---	---	---

(наименование налогового органа и его код)

и ей присвоен

ИНН/КПП

9	7	0	1	1	6	9	1	3	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 /

7	7	0	1	0	1	0	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Главный государственный налоговый инспектор
отдела формирования дел Межрайонной инспекции
Федеральной налоговой службы № 4К по г. Москве



МП

О. В. Суханова